

Список литературы

1. Русский язык. Энциклопедия / гл. ред. Ю.Н. Караулов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая российская энциклопедия; Дрофа, 1997. – 703 с.
2. Гуляев Н.А. Теория литературы: учеб. пособие. – М.: Высшая школа, 1977. – 278 с.

УДК 37.014.53

ВЛИЯНИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПОНЕНТЫ В ТВОРЧЕСКОМ САМОРАЗВИТИИ ПЕДАГОГА

THE INFLUENCE OF THE IDEOLOGICAL COMPONENTS IN THE CREATIVE SELF-DEVELOPMENT OF THE TEACHER

Гульчачак Фазыловна Шамарданова,
Гузалия Жевдятовна Фахрутдинова
Gulchachak Fazylovna Shamardanova,
Guzaliya Zhevdyatovna Fahrutdinova

Россия, Казань, Казанский федеральный университет
Russia, Kazan, Kazan federal university
E-mail: rafisibnnazar@gmail.com, gdautova@mail.ru

Аннотация

В статье раскрывается значение идеологической составляющей саморазвития педагога. Автор приходит к выводу о том, что при наличии в обществе нестабильной либеральной идеологии саморазвитие педагогов приводит к нарушению баланса между личными и общественными интересами. Для преодоления данной ситуации требуется создание системы ценностей на уровне образовательной организации.

Ключевые слова: идеология, либеральная идеология, саморазвитие педагога, система ценностей, образовательный процесс.

Annotation

The article reveals the value of the ideological component of the teacher's self-development. The author comes to the conclusion that in the presence of unstable liberal ideology in society, self-development of teachers leads to a violation of the balance between personal and public interests. To overcome this situation, it is necessary to create a system of values at the level of the educational organization.

Key words: ideology, liberal ideology, teacher's self-development, value system, educational process.

В современной российской педагогической концепции отдельное внимание уделяется последовательному повышению уровня компетент-

ности педагога, что достигается в том числе за счет саморазвития педагога. Между тем, подход к саморазвитию носит условный характер, поскольку в большинстве случаев подразумевает лишь обогащение новой актуальной информацией, необходимой для надлежащего выполнения профессиональных обязанностей. На наш взгляд, саморазвитие педагога должно строиться на определенных фундаментальных основаниях, определяющих стратегию развития и особенности механизма целеполагания.

Одним из таких оснований является идеология, при этом следует различать общественную идеологию и личностные идеологические установки. Несмотря на конституционно-правовой запрет на наличие официальной идеологии, можно с уверенностью сказать, что в России господствует либеральная идеология. Закрепленность в нормативно-правовых документах есть не сущностный, а факультативный признак идеологии, которая носит общесоциальный характер. Демократические процессы, провозглашенный примат прав человека, ориентация массовой культуры на вседозволенность и потребление позволяют сделать вывод о том, что из трех наиболее крупных общественных идеологий (консерватизм, социализм, либерализм) в России установился либерализм, который, однако же, тесно переплетен с национальной спецификой. Идеологическая нестабильность привела к размытию общественных ценностей, на фоне чего выдвинулись ценности личностного плана. Противоречивость ситуации состоит в том, что выстраивание полноценной личной иерархии ценностей в период общей социализации и профессионального обучения возможно лишь под воздействием общества. Процесс самосовершенствования будет основан на тех моделях, установках, паттернах поведения, которые были заложены ранее.

Для того, чтобы внести в них изменение, требуется, во-первых, объективный самоанализ, основанный на достоверной информации, и во-вторых, осуществление сознательных действий по саморазвитию. По вполне понятным причинам, удастся это немногим. В итоге педагог еще до начала своей профессиональной деятельности получает весьма расплывчатые мировоззренческие установки, на базе которых пытается достигнуть личных целей. Как отмечает Л.М. Беткер, «педагог должен самостоятельно усматривать, осознавать то, что неизвестно, а не просто ждать направления поиска, очередную познавательную цель» [2, с. 46]. Здесь необходимо затронуть вопрос мотивации в контексте того, что для самостоятельного поиска новых горизонтов требуется стимул, который отсутствует без наличия ориентации на общественные ценности. Нынешний подход к самосовершенствованию педагога сведен на уровень самообразования, осуществляемого с целью продолжения профессиональной деятельности

и карьерного роста. Без развитых личностных идеологических установок, включающих в себя общественные ценности, развитие не будет происходить без наличия прямой личной выгоды.

Обеспечивать формирование подобных установок должна идеология, однако либерализм предполагает полную ориентацию на личность человека, его права и свободы. Либеральная идеология не позволяет достигнуть баланса между личными и общественными интересами. В развитых западных обществах имеется высокий уровень правовой культуры и сформированный моральный базис, а свобода сочетается с ответственностью за свои действия или бездействие. При отсутствии указанных факторов здравый эгоизм, присущий либеральной идеологии, трансформируется в эгоцентризм, примером чему являются реалии российской жизни. В связи с этим следует считать неверной точку зрения А.С. Бароненко, Е.А. Бароненко, согласно которой в противовес либерализму необходимо в рамках воспитательного процесса осуществлять личностно-ориентированный и социально-ориентированный процессы [1, с. 56]. Либерализм не предполагает следование личным целям в ущерб интересам других людей, аксиомой здесь можно считать следующее высказывание: «свобода человека заканчивается там, где начинается свобода других людей».

В настоящее время в России сталкиваются западные и восточные тенденции при отсутствии собственного ценностного базиса. То, что понимается под пагубной западной культурой, таковой не является – происходит лишь попытка копирования отдельных западных образцов, в результате чего образуются различные химероподобные формы и явления. Господствовавшая ранее социалистическая идеология закладывала устойчивые нормы общественной морали, которые имели доктринальное обоснование в русле марксистской этики. Современное отсутствие ясных личностных установок у педагогов не только осложняет их саморазвитие, но также приводит к деидеологизации педагогического процесса. В итоге у обучающихся развивается фрагментарное противоречие мировоззрение. Изначальная идеологическая пустота заполняется случайными вещами, подчеркнутыми из средств массовой информации, установок референтной группы и др.

Нельзя отрицать тот факт, что педагоги даже при отсутствии идеологического базиса обладают рядом развитых личностных характеристик и устойчивой совокупностью взглядов на окружающий мир. Г.П. Чепуренко, Н.В. Панова справедливо пишут, что «общим для всех педагогов является присущий каждому уникальный и неповторимый профессиональный образ мира, который как универсалия педагогической культуры представляет собой целостное отношение к себе, педагогическому

процессу, другим его участникам» [7, с. 136]. Данное явление в предметном выражении было рассмотрено исследователями О.В. Заславской, Н.Г. Жарких, которые предложили ввести в оборот понятие педагогической личности, формируемой в процессе профессиональной деятельности [3, с. 236]. Из этого следует, что каждый педагог уникален в личностном плане, что, на наш взгляд, обусловлено спецификой педагогического труда, который носит динамико-вариативный характер. Каждый профессионально успешный педагог обладает собственным стилем преподавания, и здесь крайне важно, исходя из какой системы ценностей он осуществляет деятельность. Т.В. Крылова пишет, что подготовка профессионального педагога (в том числе в рамках совершенствования его мастерства) должна включать в себя формирование целостной системы мировоззрения, осознания роли в профессиональной области и общественной среде [4, с. 146]. Проблема формирования указанных качеств является общей как для педагогов, так и для студентов. Достичь целей образовательного процесса в полной мере возможно лишь при наличии общей идеологической основы, которая пронизывала бы всю сферу образования. Иначе, как уже говорилось ранее, пустующее пространство самопроизвольно заполнится. Отсутствие идеологически определенных целей государственного развития и общественного движения приводит к стремлению решить сиюминутные личные интересы без учета реальных общественных потребностей.

Каким же образом можно разрешить назревшую идеологическую проблему? Идеология не может сформироваться путем насаждения, она зреет в глубине общества и находит свое выражение на государственном уровне. Данный тезис относится также и к попыткам возрождения национальных традиций. С.Н. Лифинцева, Ю.Н. Бажанова указывают на необходимость усиления национальной рефлексии и возврата к традиционным образовательным традициям [5, с. 107]. На наш взгляд требуется не обращение к архаике, а выстраивание новых идеологических конструкций, вбирающих в себя особенности ментальности, специфику социальной жизни и долговременные цели. Если учет российской ментальности возможен посредством, действительно, частичной рефлексии, то встраивание механизма целеполагания на общественном уровне только лишь за счет возврата к традициям не представляется возможным. Здесь следует обратиться к социалистическому опыту, когда нормы общественной морали определялись коммунистическим идеалом и состоянием общественных отношений (стремление к идеалу доступными средствами). То есть, идеология оказывает воздействие на общественную мораль, что, в конечном счете, сказывается на индивидуальных идеологических установках.

Личностное преодоление сложившейся идеологической неопределенности возможно двумя основными путями: развитие индивидуальной духовности и формирование ценностной иерархии в рамках вуза. Если общественная идеология находится в неудовлетворительном состоянии, то тогда полноценное развитие личностных идеологических установок возможно усилиями устойчивого коллектива или посредством целенаправленного саморазвития. Наибольшее благоприятным следует считать те случаи, когда стремление педагога к саморазвитию поощряется ценностной системой образовательной организации. Данная система должна быть выстроена на локальном уровне путем определения целей организации, приоритетов личностного и организационного развития. Саморазвитие педагогов наиболее оптимально будет протекать в контексте роста духовности личности, при этом духовность, как верно отмечает С.Н. Никитенко, реализуется посредством взаимодействия с другими людьми [6, с. 18].

Следование в процессе саморазвития лишь личным целям приводит к нарушению гармонии с обществом, что выражается в формировании эгоцентризма и возникновению конкурентных отношений между педагогами, приводящих к дискредитации образовательных отношений в целом (нарушение авторских прав, дезорганизация учебного процесса и др.). Стремление к балансу между личными и общественными (в том числе корпоративными) интересами необходимо, однако должно осуществляться на основе приоритета прав педагога и свободы его саморазвития с учетом того, что совершение неправомерных и недобросовестных действий недопустимо, поскольку подрывает ценностные устои образовательной организации и приводит к нарушению прав и свобод не только других педагогов, но также и учащихся.

Таким образом, идеологическая нестабильность российской действительности может и должна быть преодолена на уровне отдельно взятой образовательной организации посредством установления верного соотношения между личными и коллективными интересами, что окажет позитивное воздействие как на саморазвитие педагога, так и на образовательный процесс в общем и целом.

Список литературы

1. Бароненко А.С., Бароненко Е.А. Идеология либерализма и педагогика // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2011. – № 4 (9). – С. 52-57.
2. Беткер Л.М. Проблема самообразования педагога // Вестник Югорского государственного университета. – 2010. – № 3 (18). – С. 43-46.

3. Заславская О.В., Жарких Н.Г. Профессиональная личность педагога: трактовки и гипотезы // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2017. – № 2 (75). – С. 236-241. – (Серия: Гуманитарные и социальные науки.)

4. Крылова Т.В. Педагогические основы совершенствования профессиональной подготовки преподавателя вуза // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012. – № 1-2. – С. 145-148.

5. Лифинцева С.Н., Бажанова Ю.Н. Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2016. – № 2(10). – С. 99-108.

6. Никитенко С.Н. Категория духовности в педагогике // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2009. – № 1. – С. 15-19.

7. Чепуренко Г.П., Панова Н.В. Смыслы профессиональной деятельности в личностном развитии педагога // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – С. 131-140.

УДК 378.662.146

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

PEDAGOGICAL CONDITIONS OF PROJECT ACTIVITY USING FOR THE FORMATION OF DESIGN-AND-RESEARCH COMPETENCE OF PEDAGOGICAL COLLEGE STUDENTS

Алина Юрьевна Шаркова, Татьяна Владимировна Сибгатуллина
Alina Jurevna Sharkova, Tatiana Vladimirovna Sibgatullina

Россия, Казань, Казанский федеральный университет

Russia, Kazan, Kazan federal university

E-mail: AlJSharkova@kpfu.ru, sibgatullinatatiana@yandex.ru

Аннотация

В статье дается определение понятия «педагогические условия», приводится описание педагогических условий использования проектной деятельности для формирования проектно-исследовательских компетенций студентов педагогического колледжа, а также рассматривается система эффективной организации самостоятельной работы обучающихся с использованием метода проектов.

Ключевые слова: педагогические условия, метод проектов, проектная деятельность, проектно-исследовательские компетенции.